

INFORMACIÓN

X CONGRESO DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD (Barcelona, 6-9 de febrero de 2007)

Se acaba de celebrar en Barcelona el X congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud que organiza cada dos años la Asociación Española de Metodología de las Ciencias del Comportamiento (AEMCCO). El congreso ha sido un verdadero éxito, tanto desde el punto de vista organizacional, como científico y social. Como avezados metodólogos que somos, seguramente no coincidiremos en el peso que habría que asignar a cada uno de esos tres parámetros para evaluar el éxito global de un congreso, pero el resultado final, se ponderen como se ponderen, sale sobresaliente. Hay que felicitar por ello, en primer lugar, a los comités organizador y científico, presididos respectivamente por María Teresa Anguera y Vicente Ponsoda, por haber sabido organizar un congreso tan equilibrado, en el que convivieron excelentes conferencias, con simposios verdaderamente interesantes, workshops, mesas redondas, videoconferencias, posters, etc., todo ello bien integrado en un programa ciertamente atractivo. Es de justicia señalar que la Universidad de Barcelona, su Facultad de Psicología y el Colegio Oficial de Psicólogos de Cataluña, amén de otras instituciones, se han volcado en el apoyo al Congreso, y han hecho que los metodólogos nos hayamos sentido queridos en Barcelona, lo cual siempre ayuda, y se agradece. Y qué decir de la ciudad de Barcelona que nos acogió, bella como siempre, cálida, mediterránea, poliédrica, acogedora, lo tiene todo, cientos de bacalaos incluidos, aunque por mi parte sigo fiel a la *llauna*. El listón ha quedado muy alto, y a buen seguro que la profesora María José Blanca y sus colegas de Málaga habrán tomado buena nota para que el éxito de Barcelona se repita en Málaga en el 2009, sede del próximo congreso de la AEMCCO. No hay duda de que así será.

Una novedad importante en este congreso ha sido el haber invitado a las asociaciones nacionales afines a la AEMCCO, tales como la Asociación Interuniversitaria de Investigación en Pedagogía (AIDIPE), la Sociedad Española de Biometría (SEB), y la Sociedad Internacional de Profesionales de Investigación en Encuestas (SIPIE). Este acercamiento y cambio de impresiones con sociedades afines es altamente positivo, y permite entrar en contacto con otros puntos de vista metodológicos complementarios. En esa misma línea también cabe destacar la participación de profesionales e investigadores de distintas áreas sustantivas de las Ciencias Sociales y de la Salud, lo cual es muy enriquecedor para la metodología, pues el maridaje de lo profesional y lo sustantivo ha de ser muy estrecho si no se quiere terminar dando vueltas a formalismos huecos y estimando parámetros que nadie demanda en el mundo real. Los organizadores del congreso, conscientes de ello, han cubierto de forma brillante estos aspectos.

Anuario de Psicología, vol. 38, nº 1, abril 2007, pp. 161-164

© 2007, Universitat de Barcelona, Facultat de Psicologia

A la vista del congreso, los lectores del *Anuario de Psicología* seguramente se preguntarán, ¿pero a qué se dedican los metodólogos españoles? Está claro que se dedican a casi todo, nada de lo metodológico les es ajeno. Si tuviese que calificar con una sola palabra las contribuciones de los participantes en el congreso destacaría la pluralidad. Esta pluralidad se puede tratar de organizar en distintas dimensiones, y no son malas las cuatro clásicas de estadística, diseño, psicometría y metodología observacional, pero estas cuatro categorías no agotan la riqueza de los trabajos presentados. Otra dimensión que permite clasificar los trabajos presentados en el congreso es el grado de formalización, yendo la escala desde los trabajos más sustantivos en áreas diversas, a los más formalizados y puramente matemáticos e informáticos. Esta amplia gama de opciones en función del grado de formalización permite muy distintos nichos de investigación, todos lícitos y necesarios. Preservar esa riqueza y convivencia de enfoques ha sido otro gran acierto de los organizadores, pues lo sustantivo y lo metodológico son dos caras de la misma moneda, que se retroalimentan mutuamente. ¿O es que se puede saber algo de las dimensiones de la personalidad sin conocer los arcanos del análisis factorial en el que éstas descansan? ¿Y no fue el motivo del desarrollo del análisis factorial el responder a la pregunta de cuántas inteligencias tienen los humanos? Método y sustancia han de fecundarse y potenciarse mutuamente para progresar y dar a la luz nuevos desarrollos por ambas partes. Un interesante debate al respecto sobre las interacciones entre la psicometría y la psicología puede verse en un número reciente de la revista *Psychometrika* (Borsboom, 2006; Kane, 2006; Clark, 2006; Sijtsma, 2006).

El congreso de la AEMCCO celebrado en Barcelona también viene a ratificar la buena salud de la metodología española y su ubicación entre las más destacadas de Europa. No es casualidad que la Asociación Española de Metodología de las Ciencias del Comportamiento (AEMCCO) haya fundado junto a sus homólogos alemanes la Asociación Europea de Metodología (EAM), que edita la revista internacional *Methodology*, y cuyo congreso europeo, el tercero, se celebrará en Oviedo 2008 (8-11 de Julio), bajo los auspicios de la AEMCCO. Todo ello significa que la metodología española avanza en una dirección adecuada; esperemos que el congreso europeo de Oviedo 2008 sirva para que los metodólogos españoles aumenten su cuota de visibilidad internacional como se merecen. Ser competitivos a nivel europeo en la investigación y en la publicación de trabajos es el verdadero indicador de la convergencia europea, y lo más difícil, el resto de ropaje pedagógico y administrativo que conlleva el espíritu de Bolonia cualquier profesor avisado lo puede implementar a su quehacer docente sin mayor problema, si es que no lo está haciendo ya; una vez más, no conviene confundir lo accesorio con lo importante. En la tabla 1 y gráficos 1 y 2 pueden verse algunos datos de la producción de los metodólogos españoles, que confirman lo que venimos diciendo.

TABLA 1. PRODUCCIÓN GLOBAL DE LA PSICOLOGÍA ESPAÑOLA POR ÁREAS DE CONOCIMIENTO, TRABAJOS INCLUIDOS EN LA WEB OF SCIENCE (MUSITU-LECHUGA ET AL., 2005).

Producción de artículos en la Web of Science			
	N-A	N-P	Media
• Psicobiología	1.920	122	15,73
• Metodología	1.059	182	5,81
• PETRA	1.551	282	5,50
• Básica	1.109	260	4,26
• Social	572	199	2,87
• Evolutiva	349	230	1,51
* N-A: nº artículos; N-P: nº Profesores			
* Fuente: Musi et al. (2005)			

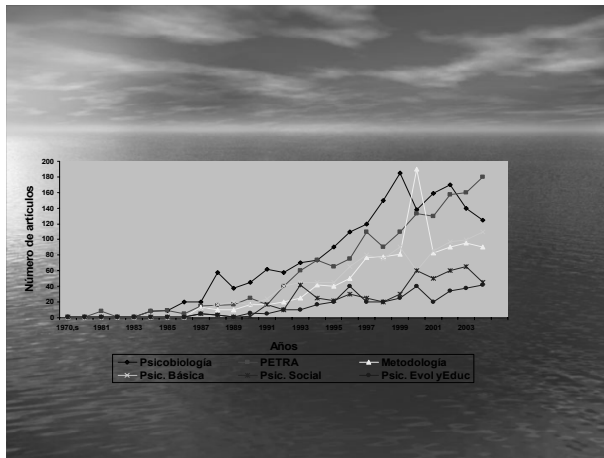


Gráfico 1. Evolución de la producción de la Psicología Española, por áreas de conocimiento, trabajos incluidos en la Web of Science (Musitu-Lechuga et al., 2005).



Gráfico 2. Evolución de la producción de la Psicología Española, trabajos incluidos en la Web of Science (Musitu-Lechuga et al., 2005).

Y para que todo esto siga funcionando es necesario que muchas personas dediquen su tiempo y energía a la gestión, quede constancia de nuestro sincero agradecimiento y reconocimiento a la Junta directiva saliente de la AEMCCO, así como desear a la nueva junta elegida por unanimidad en Barcelona todo lo mejor para los años venideros.

Junta Directiva AEMCCO saliente

Presidenta: Maribel Barbero
 Vicepresidenta: María Teresa Anguera Argilaga
 Secretario: Eduardo García Cueto
 Tesorero: Inmaculada de la Fuente Solana
 Vocales: Esther Torres Álvarez, Jesús Varela Mallou, Pedro Prieto Marañón

Nueva Junta Directiva

Presidenta: María Teresa Anguera Argilaga

Vicepresidente: Julio Sánchez Meca

Secretaria/Tesorerera: Roser Bono Cabré

Vocales: Inmaculada de la Fuente Solana, Esther Torres Álvarez, Julio Olea Díaz, Salvador Chacón Moscoso

Deseo, para terminar esta reseña, reiterar mi sincera enhorabuena a los organizadores y a los participantes del congreso, ha sido un excelente congreso, nos vemos en el próximo de Málaga 2009, y en el europeo de 2008 en Oviedo.

José Muñiz
Universidad de Oviedo

REFERENCIAS

- Borsboom, D. (2006). The attack of the psychometricians. *Psychometrika*, 71, 425-440.
- Clark, L. A. (2006). When a psychometric advance falls in the forest. *Psychometrika*, 71, 447-450.
- Kane, M. (2006). In praise o pluralism. A comment on Borsboom. *Psychometrika*, 71, 441-445.
- Musitu-Lechuga, B., Olivás-Avila, J. A., Portillo-Reyes, V. y Villalobos-Galvis, F. (2005). Producción de los profesores funcionarios de Psicología en España en artículos de revistas con factor de impacto en la Web of Science. *Psicothema*, 17, 539-548.
- Sijtsma, K. (2006). Psychometrics in psychological research: Role model or partner in science? *Psychometrika*, 71, 451-455.